

СОДЕРЖАНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ МНОГОПОЛЯРНОСТИ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Аннотация. Предметом данной статьи являются тенденции формирования многополярности современного мира, основные подходы к изучению данной проблемы. Цель статьи – сформулировать основное содержание терминов «многополярность» и «биполярность», провести исторический анализ того, как развивалось понятие «многополярность», также в связи с вовлечением Российской Федерации в процесс глобализации применить основные теории «многополярности» на российскую действительность. В статье дается историческая справка, в которой рассматривается переход от биполярного мира к многополярному начиная с 1989 г., с периода окончания холодной войны. При этом делается акцент на то, что новый многополярный мир существенно отличается от более ранних моделей многополярности, главным образом за счет противостояния Востока и Запада. В статье рассматривается роль России в формирующейся многополярности современного мира. Многополюсная модель мироустройства, по мнению автора, сегодня в наибольшей степени соответствует интересам России. Это характеризуется все большим вовлечением Российской Федерации в процесс глобализации. Россия все больше интегрируется в международные экономические и финансовые системы. Автор приходит к следующим выводам. Во-первых, наблюдается огромный прогресс в процессе вступления России в ВТО. Данный аспект приведет к полной интеграции России в глобальную торговую систему. Во-вторых, российские компании все активнее занимают средства на мировых рынках капиталов. В-третьих, в 2006 г. прямые иностранные инвестиции в Россию выросли, принеся с собой новые капиталы, экспертные знания и технологии. В-четвертых, российские компании активно вкладывают деньги за рубежом. И, наконец, в-пятых, роль России как поставщика энергии на главные международные рынки значительно растет и будет расти. Подводя итог проделанной работе, можно сделать вывод о том, что экономика является главным фактором геополитического облика современной многополярности. География способствует развитию различных экономических и политических взаимодействий между регионами и поэтому по-прежнему активно участвует в формировании геополитического облика мира. Помимо экономики существуют и другие геополитические факторы формирования многополярности. Среди них названы транспортные, электронные и информационные коммуникации, научный и технологический прогресс.

Ключевые слова: многополярность, многополюсность, внутренняя и внешняя политика, национальные интересы.

М. В. Antonov

CONTENTS AND TENDENCIES OF FORMATION OF MODERN WORLD'S MULTIPOLARITY

Abstract. The subjects of the article are the tendencies of modern world's multipolarity formation and the approaches to studying of the said problem. The purpose of the article is to formulate the main contents of the terms «multipolarity» and «bipolarity», to historically analyze the development of the term «multipolarity», and also, owing to Russian Federation's involvement in globalization process, to apply the main theories of «multipolarity» to the Russian reality. The article includes histori-

cal reference, describing the transition from the bipolar world to the multipolar one starting from 1989, the period of the Cold War end. Herewith it is accentuated that the new multipolar world considerably differs from the earlier multipolarity models, mainly due to confrontation of the East and the West. The article considers the significance of Russia in the developing multipolarity of the modern world. Multipolar world model, according to the author, at the present time to a large extent corresponds to the interests of Russia. It is characterized by a greater Russian Federation's involvement into the globalization process. Russia's integration into international economic and financial systems is growing. The author makes the following conclusions. Firstly, there is a great progress in the process of Russia's joining the WTO. The said aspect will result in the complete Russia's integration into the global trade system. Secondly, Russian companies more actively raise funds at world capital markets. Thirdly, in 2006 the direct foreign investments into Russia grew up, bringing new capitals, expert knowledge and technologies. Fourthly, Russian companies actively invest money abroad. And finally, fifthly, the role of Russia as a supplier of energy to the main international markets is growing considerably and will continue to grow. Summing up the work done, it is possible to conclude that the economy is the main factor of the geopolitical image of the modern multipolarity. The geography promotes the development of various economic and political interactions between regions and therefore still actively takes part in formation of the geopolitical image of the world. Besides the economy there are other geopolitical factors of multipolarity formation. Among them are transport, electronic and information communication, scientific and technological progress.

Key words: multipolarity, domestic and foreign policy, national interests.

В условиях формирования современного мироустройства мы все больше употребляем термин «многополярность» или «многополюсность» мира. В докладах и выступлениях политиков, политологов, экономистов и военных на всех уровнях все чаще употребляются такие понятия, как «глобализация», «моноцентризм» и «полицентризм». Не исключением является и Российская Федерация.

Для того чтобы говорить о тенденциях формирования многополярности современного мира, конечно же, нужно обратиться к истокам этого понятия. Термин «многополярность» в политике предполагает наличие в мире нескольких центров силы, не превосходящих и не распространяющих свое влияние друг на друга [1]. В самой общей форме многополярный мир – международная конфигурация, где мир разделен на сферы влияния между великими державами, и ни один из существующих центров силы не в состоянии самостоятельно навязать свою волю в чужой сфере влияния без создания широкой коалиции сил. Последнее означает, как правило, длительную коалиционную войну за передел сфер влияния. Иного, чем военный, способа изменить объем сферы своего влияния при таком миропорядке не существует. Страны в такой системе делятся на великие державы (империи, центры силы – выбирайте любой из синонимов по вкусу), которые являются донорами (спонсорами) суверенитета и безопасности для малых и средних стран-реципиентов этой безопасности. Нейтралитет в подобной системе невозможен по «свободному выбору» самой страны и возможен только при консенсусном отсутствии интереса со стороны великих держав к данной территории или по их договоренности в духе раздела сфер влияния, включая согласованные буферные зоны [2].

В 1989 г. с окончанием холодной войны биполярный мир (США и СССР) постепенно сменяется многополярным, где не должно быть двух противоборствующих центров и периферии в виде третьего мира, но теоретически каждой самостоятельной страной будет проводиться своя внутренняя и внешняя политика. Можно говорить о создании некой модели мира в XX – начале XXI в. Ее основная особенность заключается в том, что можно говорить о многополярности, отличающейся не только от биполярности периода холодной войны, но и от более ранних видов многополярности. Мир явно движется к разнообразию интересов. В основе современного полицентризма, идущего на смену геополитического (преимущественно военно-политического и идеологического по своему содержанию) противостояния Восток – Запад, лежит прежде всего распадение мира на соперничающие зоны преимущественной внутренней экономической интеграции, значительно более тесной, чем между зонами как глобального (на сегодня к ним относятся Европейский союз, НАФТА – Североамериканская зона свободной торговли, зона «Большой китайской экономики», японоцентристский «ареал» интеграции и с известным допуском группа стран АСЕАН), так и регионального (например, АТЭС) уровня.

Очевидно, что однополярный мир утрачивает способность к самоупорядочиванию. Тем не менее столь же ясно, что США останутся одним из полюсов мироустройства наряду с Европой и поднимающимся Китаем. А это объективно ведет к необходимости поиска соответствующих компромиссов во взаимоотношениях государств [3].

Не вызывает сомнений и то, что влияние «центров силы» в формирующемся мире будет определяться четырьмя факторами: во-первых, масштабами и степенью диверсификации мировой экономики; во-вторых, интенсивностью финансового и экономического взаимодействия с остальными полюсами; в-третьих, масштабом и боеспособностью обычных вооруженных сил (ядерный потенциал играет, скорее, охранительную роль) и, в-четвертых, способностью великих держав интегрировать свое «близкое зарубежье» [3].

Сказанное выше не означает, что экономика является главным фактором геополитического облика современной многополярности. Нетрудно заметить, что для каждой из глобальных и, естественно, региональных экономических зон характерны географическая близость входящих в нее стран, большая или меньшая удаленность данных зон от других. Это обстоятельство лишний раз доказывает, что география по-прежнему активно участвует в формировании геополитического облика мира. Вместе с тем географические факторы оказывают не только прямое, но и опосредованное воздействие, влияя на характер и течение экономических процессов. Имеется в виду значение таких обстоятельств, как удобства промышленной кооперации через «прозрачную» границу, невысокая стоимость перемещения товаров, относительная гомогенность физической среды, в которой разворачивается экономическая деятельность (сходные уровни обеспеченности полезными ископаемыми и энергетическим сырьем, развитие коммуникаций, примерно равные условия ведения сельского хозяйства) [4].

Конечно, экономические интересы не только разъединяют, но, в случае их совпадения, соединяют, максимизируя общую пользу, вынуждают идти на переговоры, уступки, более-менее широкое сотрудничество на двусторонней

основе и в рамках международных организаций. Происходит также, как отмечалось, частичное взаимопроникновение экономик различных зон, в том числе в результате встречных потоков инвестиций. Особый случай – создание многочисленных межрегиональных и межзональных объединений. С одной стороны, они группируют страны, принадлежащие к различным геополитическим зонам, с другой – создают новые линии размежевания (примером подобных структур могут быть объединения по интересам и контринтересам стран – экспортеров нефти, кофе, производителей и потребителей какао и т.д.) [5].

В формировании многополярности участвуют и другие геополитические факторы. Каждая глобальная экономическая зона (за исключением АСЕАН) составляет также этноцивилизованную либо культурную общность, среди прочего означает сопоставимость правовых условий и методов организации экономической деятельности в странах-партнерах. В это же время она является предпосылкой для выхода процесса интеграции за экономические рамки (ЕС). Наоборот, когда общий экономический интерес сводит «под одну крышу» представителей разных культур и цивилизаций (трансрегиональные объединения), долгосрочное экономическое взаимодействие нередко оказывается затрудненным (вспомним постоянный разброд в странах ОПЕК, периодически доводящий это объединение по интересам почти до паралича). Здесь, видимо, нельзя все сводить лишь к эгоизму участников, который вряд ли больше, чем у европейских или североамериканских государств. Не столь отчетливо прослеживается «разделяющее объединение» – воздействие религиозного фактора [1].

Скрепляя экономические зоны и объединения в единую многополярную систему, действуют транспортные, электронные и информационные коммуникации, глобальная общность укрепляется транснациональным характером научного и технологического прогресса. В некоторых ситуациях эти факторы могут выполнять и разделительную функцию: при информационной и транспортной блокаде (организация «санитарного кордона» вокруг Кубы в ходе Карибского кризиса, блокирование транспортных путей в экс-Югославию и Ирак), закрытии для внешнего мира собственных научных достижений (например, из соображений конкуренции).

Сегодня в процессе перехода к практике формулирования мировыми лидерами национальных интересов в контексте мировой перспективы требуется скоординированная интеллектуально-политическая работа держав, ответственных за глобальный миропорядок.

В мировой практике уже накоплен определенный опыт взаимодействия значимых мировых игроков в трехсторонних форматах:

- трехсторонняя Комиссия США – ЕС – Япония по России;
- Китай – Япония – Южная Корея по «зоне свободной торговли», финансовой и экономической интеграции;
- не получивший развития формат Россия – Япония – США по широкому спектру проблем;
- треугольник Россия – Китай – Индия и т.д. [6].

Многополюсная модель мироустройства сегодня в наибольшей степени соответствует интересам России. Именно складывающаяся многополярность должна определять геополитическую стратегию нашего государства. Одни

политологи называют такую оптимальную стратегию России «стратегией балансирующей равноудаленности» [1], другие – «стратегией равноприближенности» [7].

И та, и другая стратегии предполагают, что наилучшей политикой для России будет поддержание динамичного равновесия между основными центрами мировой силы. Только в таких условиях, при взаимном сдерживании этих центров силы, Россия получит возможности для достаточно большого внешнеполитического маневра.

Вовлечение Российской Федерации в процесс глобализации становится все более значительным. Россия все больше интегрируется в международные экономические и финансовые системы, чем когда-либо в ее истории. Россия переживает захватывающее время, и ее участие в глобальных экономических процессах усиливается с беспрецедентным темпом. Страна принимает все более активное участие в глобализации. Вот пять примеров.

Во-первых, наблюдается огромный прогресс в процессе вступления России в ВТО. Думается, что это приведет к полной интеграции России в глобальную торговую систему.

Во-вторых, российские компании все активнее занимают средства на мировых рынках капиталов. «Корпоративная задолженность перед иностранными банками выросла в 2005 г. на 68 млрд долл. Также в прошлом году российские компании провели в Лондоне IPO около 16 млрд долл., и в текущем году эта цифра вырастет» [8].

В-третьих, в 2006 г. прямые иностранные инвестиции в Россию выросли, принеся с собой новые капиталы, экспертные знания и технологии.

В-четвертых, российские компании активно вкладывают деньги за рубежом.

И, наконец, в-пятых, роль России как поставщика энергии на главные международные рынки значительно растет и будет расти.

Таким образом, есть все основания считать, что эти тенденции будут усиливаться. Все это не просто удивительно само по себе – это беспрецедентно в истории России. Исторически так сложилось, что международное экономическое положение России было ее относительной слабостью. Сегодня впервые в истории, благодаря ему, Россия обретает растущую силу и уверенность.

Список литературы

1. **Сорокин, К. Э.** Геополитика современного мира и Россия / К. Э. Сорокин // Полис. – 1995. – № 1.
2. **Борисов, Б.** Многопроклятый мир / Б. Борисов. – URL: <http://www.rus-obr.ru/print/ru-club/1812>
3. **Гончаров, И. В.** Вопросы международного сотрудничества государств в области прав человека в условиях формирования многополярного мира / И. В. Гончаров. – URL: <http://jurnal.amvd.ru/indviewst.php?stt=265&SID=>
4. **Шаклеина, Т. А.** Россия и США в новом мировом порядке. Дискуссии в политико-академических сообществах России и США (1991–2002) / Т. А. Шаклеина. – М.: Изд-во Астэк-М., 2002.
5. **Капустин, Б. Г.** Идеология и политика в посткоммунистической России / Б. Г. Капустин. – М., 2005.
6. **Михеев, В. В.** Восточноазиатская «многополярность»: треугольник Россия – Китай – США / В. В. Михеев // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 1.

7. **Кортунов, С.** Россия ищет союзников / С. Кортунов // Независимая газета. – 1996. – 16 февраля.
8. **Брентон, Т.** Россия и мир: Глобализация и выбор России / Т. Брентон // Ведомости. – 2006. – 14 августа. – URL: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2006/08/14/111034/>

References

1. Sorokin K. E. *Polis* [Polis]. 1995, no. 1.
2. Borisov B. *Mnogoproklyaty mir* [Multicursed world]. Available at: <http://www.rus-obr.ru/print/ru-club/1812>
3. Goncharov I. V. *Voprosy mezhdunarodnogo sotrudnichestva gosudarstv v oblasti prav cheloveka v usloviyakh formirovaniya mnogopolyarnogo mira* [Problems of international cooperation of nations in the sphere of human rights in conditions of multipolar world formation]. Available at: <http://jurnal.amvd.ru/indviewst.php?stt=265&SID=>
4. Shakleina T. A. *Rossiya i SShA v novom mirovom poryadke. Diskussii v politiko-akademicheskikh soobshchestvakh Rossii i SShA (1991–2002)* [Russia and the USA in the new world order. Discussions in political and academic communities of Russia and the USA]. Moscow: Izd-vo Astek-M., 2002.
5. Kapustin B. G. *Ideologiya i politika v postkommunisticheskoy Rossii* [Ideology and policy in postsoviet Russia]. Moscow, 2005.
6. Mikheev V. V. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World economy and international relations]. 2009, no. 1.
7. Kortunov S. *Nezavisimaya gazeta* [Independent newspaper]. 1996, 16 febr.
8. Brenton T. *Vedomosti*. 2006, 14 aug. Available at: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2006/08/14/111034/>

Антонов Максим Владимирович
аспирант, Пензенский
государственный университет
(г. Пенза, ул. Красная, 40)

Antonov Maksim Vladimirovich
Postgraduate student,
Penza State University
(Penza, 40 Krasnaya str.)

E-mail: antonov-strm@yandex.ru

УДК 32

Антонов, М. В.

Содержание и тенденции формирования многополярности современного мира / М. В. Антонов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – № 2 (26). – С. 36–41.